



اخبار مراکز علمی

جلسه مشترک دانشگاه قم با کمیته دستگاهی دبیرخانه هیات حمایت از کرسی ها

به گزارش روابط عمومی دبیرخانه هیات حمایت از کرسی های نظریه پردازی، نقد و مناظره در جلسه ای که روز دوشنبه مورخه ۶ مهرماه ۱۳۹۴ با حضور حجت الاسلام دکتر عسگر دیرباز رئیس دانشگاه و اسماعیلی رئیس کمیته دستگاهی دبیرخانه هیات حمایت برگزار شد دو طرف در خصوص نحوه همکاری های بیشتر گفتگو کردند. در این جلسه دکتر دیرباز، دانشگاه قم را در زمینه علوم انسانی و معارف دینی بسیار با ظرفیت دانست و بیان داشت: با توجه به ظرفیتی که در دانشگاه قم وجود دارد، این دانشگاه می تواند در زمینه کرسی های نظریه پردازی، نقد و مناظره طرح ها و ایده های خوبی ارائه نماید. وی افزود: بسیاری از اساتید دانشگاه قم هم تحصیلات حوزوی و هم آکادمیک دارند و این یک پتانسیل و ظرفیت برای دانشگاه قم وجود دارد که در دانشگاه های دیگر کمتر دیده میشود. رئیس دانشگاه قم گفت: در این دانشگاه اساتید برجسته وجود دارند که اگر زمینه فراهم شود در زمینه کرسی های نظریه پردازی، نقد و مناظره دیدگاه های قوی دارند که این دیدگاه ها میتواند در کشور قابل طرح و ارائه باشد. دکتر دیرباز در ادامه ضمن اشاره به اقدامات صورت گرفته درخصوص کرسی های نظریه پردازی در دانشگاه قم نکاتی نیز در این خصوص مطرح کرد که تدوین زمانبندی مشخص برای آیین نامه ها و در اختیار قراردادن آخرین دستورالعمل ها در خصوص آیین نامه کرسی های نظریه پردازی از نمونه آن بود.

اسماعیلی رئیس کمیته دستگاهی دبیرخانه هیات حمایت نیز در این نشست با بیان اینکه دانشگاه قم در قیاس با سایر دانشگاهها در زمینه برگزاری کرسی های نظریه پردازی موفق عمل کرده است بیامون نحوه پشتیبانی و حمایت دبیرخانه هیات حمایت، مجموعه اقدامات و برنامه های صورت گرفته در دبیرخانه بند هایی را عنوان کرد.

در بخش دیگری از این جلسه مهدی انتظاری رئیس خانه ملی گفتگوی آزاد دبیرخانه هیات حمایت نیز بر لزوم آزاداندیشی در دانشگاه ها و آسیب شناسی این محافل برای اجرای بهتر این کرسی ها تاکید کرد.

در شماره آینده می خوانیم:

گفتگو با جناب آقای دکتر محمد مهدی طهرانچی (رئیس دانشگاه شهید بهشتی)



مصاحبه با سرکار خانم دکتر پروین پرتوی، دبیر کمیته دستگاهی دانشگاه هنر تهران

در حوزه هنر نیاز به بررسی چیستی و چرایی مسائل

هنری داریم

است. اینکه حداقل اگر نگاه های متفاوت وجود دارد خود این نگاه ها به چالش کشیده شود و بحث شود و از زاویه های گوناگون دیده شود و شنونده به فرآیند حال، متوجه شود که مزایا و نقاط ضعف و قوت هر کدام از این نگاه ها چیست. به نظر من در هنر جای کار فراوان است و از این نظر مسئولیت کمیته دستگاهی نظریه پردازی در دانشگاه هنر را خیلی سنگین می بینم.

به نظر شما دانشگاه ها چه کمکی برای برگزاری هر چه بهتر کرسی های می توانند داشته باشند و با چه حمایت هایی می توانند اساتید بیشتری را جذب کنند تا به غنا و توسعه و پویایی هر چه بیشتر این کرسی ها منجر شود؟

از قدیم گفته اند که مستمع صاحب سخن را بر سر دوش آورد. بنابراین نحوه برگزاری این کرسی ها خیلی مهم است و از حالت فرمایشی باید خارج شود و آثار و نمرات باید داشته باشد. یعنی استاد اگر زحمتی می کشد مشارکت می کند این یک فعالیتی است که نیروی ذهنی فرد و تجارب علمی او را به چالش می کشد حاصلش را در قالب مقالات و کتب تألیفی و در قالبی که نشان دهد بخشی از زندگی اش را صرف این کار کرده است و حاصلش برایش چه بوده است را ببیند و حتی ممکن است حاصل مادی و مکتوب هم نداشته باشد اما اثراتش را در دانشجویان خود ببیند و در بازخوردی که در رساله ها یا پایان نامه هایشان ایجاد می شود. وقتی که ایشان نظرثانی را مطرح می کنند ممکن است ذهن یک دانشجوی فعال شود که این موضوع را به عنوان رساله دکترایش کار کند در واقع معلم ها انتظار زیادی ندارند جز آنکه وقتی یک فعالیت علمی انجام می دهند اثرش را ببینند و این اثر می تواند در دانشجویان به صورت غیرمستقیم در پایان نامه ها و رساله های آنها دیده شود و یا به صورت مستقیم در مقاله یا کتابی که از ایشان انتشار پیدا می کند.

جلسات کمیته دستگاهی در دانشگاه هر چند وقت یکبار تشکیل می شود؟

فکر می کنم که برای شروع چون بخصوص نیاز به تبیین موضوع خواهیم داشت و اگر این موضوع به خوبی صورت نگیرد کمیته نمی تواند موفق باشد، لازم خواهد بود جلساتی را با اعضای هیات علمی دانشگاه ها برگزار کنیم و آیین نامه و فرایند کار را توضیح دهیم. قطعاً سؤالاتی برای اعضای هیات علمی مطرح خواهد بود که باید پاسخ داده شود و شاید لازم باشد که کارگاه های توجیهی را هم برای ایشان پیش بینی کنیم. براین باور هستیم که شروع کار باید با یک توجیه درست انجام شود و اگر شتاب زده انجام شود و حالت دستوری داشته باشد و عضو هیات علمی متقاعد نباشد که این چه نوع فعالیتی است و چه فوایدی برای گروه آموزشی و دانشجویان و در نهایت دانشگاه در بر خواهد داشت ممکن است مشارکت نکند بنابراین جلب اعتماد و تبیین ضرورت از اهم فعالیت هایی است که ما در ماه های آینده درگیرش خواهیم بود.

باتشکر از وقتی که در اختیار ما گذاشته اید. در ابتدا مایلیم بدانیم کمیته دستگاهی دانشگاه هنر تاکنون چه اقداماتی برای ترویج نظریه پردازی، نقد و مناظره انجام داده است و چه برنامه هایی در آینده دارد؟ به نام خدا. همانگونه که شما اطلاع دارید ما اخیراً کمیته دستگاهی کرسی های نظریه پردازی، نقد و مناظره را در دانشگاه تشکیل داده ایم و ترکیب اعضا هم مشخص است و در آیین نامه مربوطه ریاست محترم دانشگاه به عنوان رئیس کمیته دستگاهی و من هم دبیری این کمیته را عهده دار هستم و از دانشکده های دانشگاه یک نماینده عضو این کمیته می باشند. درباره این که ما چه برنامه ای داریم باید جلساتی را در آینده نزدیک داشته باشیم تا سیاست گذاری روشنی را درباره نحوه عملکرد دانشگاه داشته باشیم. هر دانشکده ای به اقتضای شرایط و ماهیت رشته هایش می تواند استراتژی متفاوتی در این مقوله داشته باشد. ما در حوزه هنر هم در بحث چیستی مسائل هنری داریم و چه بسا ممکن است در یک دانشکده ای تمرکز بیشتر روی ماهیت و چیستی مسئله قرار گیرد که بیشتر جنبه نقد و نظریه پردازی پیدا کند و در یک دانشکده دیگر بنا بر ماهیت رشته و شرایطی که دارد مسائلی که بیشتر جنبه استراتژیک دارند مدنظر قرار بگیرد و مورد بحث باشد. ممکن است در دانشکده ای بنا بر ماهیت فعالیتی که دارد فعالیت هایی که از جنبه نظریه پردازی است استقبال قرار بگیرد و در دانشکده دیگری ممکن است شیوه دیگری که در آیین نامه پیش بینی شده است مورد استفاده قرار بگیرد ما به این تفاوتها توجه خواهیم کرد و اعتقاد به یک نسخه واحد نداریم.

برگزاری کرسی های نظریه پردازی، نقد و مناظره در حوزه هنر، شهرسازی و معماری پاسخگوی کدام خلاها می تواند باشد؟

به هر حال این ها مباحث روی زمین مانده است. ما در حوزه هنر یک مملکتی داریم که سابقه دیرینه دارد و در بحث تمدن و فرهنگ ایران اسلامی خیلی جای کار داریم و خیلی از مقوله ها است که به قدر کافی به آن پرداخته نشده است از جمله آنها بحثی است که ما خیلی وقت ها با دانشجویان مطرح می کنیم و آن بحث بومی سازی مباحث و نظریه های هنری است اینکه منظور از بومی سازی چیست؟ در حوزه هنرهای تجسمی جنس این بحث چگونه است؟ در معماری و شهرسازی چگونه است؟ از آنجا که دانشگاه هنر، با توجه به جامعیت رشته هایی که دارد و سابقه آن دانشگاه مادر در حوزه هنر محسوب می شود این را از رسالت های این دانشگاه می بینیم که این مسائل را با مشارکت سایر دانشگاه های هنری کشور مورد مذاقه قرار دهد و در برخی از محورها مسائلی را توضیح دهد و روشن کند. البته طبیعی است که در هنر نمی شود خیلی به دستورالعمل قائل شد، بخصوص که پارادایم های فعلی هم از پارادایم های اثباتی فاصله گرفته اند و نظر به این ندارند که یک واقعیت واحد وجود دارد و همه باید به یک گونه فکر کنند ولی همان تضارب آرا هم به درستی در مقوله هنر اتفاق نیفتاده

اخبار دبیرخانه

جلسه شورای علمی کرسی معماری و شهرسازی برگزار شد.

به گزارش روابط عمومی دبیرخانه هیات حمایت از کرسی های نظریه پردازی، نقد و مناظره جلسه شورای علمی کرسی هنر، معماری و شهرسازی روز دوشنبه مورخ ۶ مهرماه با حضور اعضای این کارگروه در محل دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی برگزار شد. در این نشست طرحنامه ای با عنوان «بستر طبیعی، مزاجی و محیطی برای هویت فرهنگی کالبدی مکان» مورد بررسی قرار گرفت. بنا به این طرح نامه «مزاج طبیعی و محیطی به عنوان یک واسطه از هویت فرهنگی و کالبدی مطرح می باشند چرا که این مزاج ها زائیده خصلتهای اقلیمی و مکانی هستند». صاحب طرح نامه در این باره می افزاید: «چنین واسطه ای از راه توجه به اندیشه های دینی و ماورائی بی نیاز نمی کند، بلکه با استفاده از نظریه فلسفی رابطه خلق و خو با خلق (طبیعت و اقلیم) در صدد آن است تا سرشت خلقی و خلقی هر هویت را در پیوند با هم شناسایی و معرفی نماید». صاحب نظریه معتقد است: «با استفاده از این نظریه می توان به شکل مطمئن تری ریشه های هر سنت فرهنگی را در مزاج محیطی و انسانی منطقه که آن هم ریشه در تجلیات الهی دارد شناسایی و معرفی نمود. به این ترتیب می توان بین سنت ها (خلق ها)، مزاج ها (خلق ها) و صفات الهی (اخلاق) پیوندهایی را مشاهده کرد و از تایید آنها نسبت به هم برای شناسایی دقیقتر شاخه های هر سنت و هویت کمک گرفت. این نظریه علاوه بر تبیین بنیادین فوق می تواند شکل کاربردی و عملیاتی نیز پیدا کند و به بررسی مولفه های هویتی مورد تاکید در هر اقلیم بپردازد». صاحب نظران حاضر در نشست نیز پس از بحث و بررسی جوانب مختلف و بیان نقاط قوت و ضعف طرح نامه، در نهایت مصوب کردند پیش از این جلسه این طرحنامه برگزار شود. همچنین در این جلسه اعضا بیامون چالشهای نظریه پردازی در حوزه معماری و شهرسازی و بحث و تبادل نظر کردند و برای رفع این موانع پیشنهاداتی ارائه دادند.

لازم به ذکر است، هیات حمایت از کرسی های نظریه پردازی، نقد و مناظره، با پذیرش طرحنامه های ارسال شده از سوی اساتید محترم دانشگاه ها، پژوهشگاه ها و حوزه های علمی، با برگزاری جلسات نقد و داوری علمی در دانشگاه ها، آنها را مورد بررسی قرار می دهد و در صورت دفاع موفق توسط ارائه دهنده، برای انجام حمایت های علمی، ترویجی و حقوقی به نهادهای و سازمان های مختلف معرفی می کند.

شناسنامه

مدیر مسئول: عبدالحمین خسروپناه
سرمدبیر: مصطفی اسماعیلی
مدیر اجرایی: علی اکبر مسگر
تحریریه: محمد حمیدیا، ابوالفضل صیامیان گرگی
نشریه خبری (ایده) به صورت هفتگی توسط هیات حمایت از کرسی های نظریه پردازی نقد و مناظره منتشر می شود. منتظر دریافت اخبار شما جهت درج در این نشریه و همچنین پیشنهادات و انتقادات سازنده شما هستیم.
شماره تماس: ۰۲۱-۶۱۳۵۲۲۴۰
eideh.pub@gmail.com